



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-858/2019-122

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga dužnika **ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. Mile Budaka 1, Slavonski Brod, OIB: 30530221804**, 4. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se obveza povjerenika Zvonka Tomljanović, Našice, J. Runjanina 7 vršiti nadzor nad provedbom plana.

II Povjereniku Zvonku Tomljanović, Našice, J. Runjanina 7, OIB 01559486405, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu 14.000,00 kn bruto.

III Za nadzor nad provedbom potvrđenog predstečajnog sporazuma, povjereniku se određuje nagrada u iznosu od 4.000,00 kn bruto I za svaku godinu nadzora.

IV Odobravaju se stvarni troškovi povjereniku Zvonku Tomljanović u iznosu od 2.792,00 kn neto.

V Nalaže se dužniku **ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. Mile Budaka 1, Slavonski Brod** po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti povjereniku odmjerenu nagradu uz pripadajući doprinos za zdravstvo 7,5 % i (bruto II) to tako što će dio jednokratne nagrade iz točke I ovog rješenja isplatiti odmah po pravomoćnosti rješenja, a odmjerenu nagradu za poslove nadzora najkasnije do posljednjeg dana u mjesecu prosincu tekuće godine u kojoj se nadzor obavlja.

VI Nalaže se računovodstvu ovog suda da sa konta predmeta iz položenog predujma od 5.000,00 kn izvrši plaćanje povjereniku odobrenih troškova po točki IV ovog rješenja, nakon što iz istog predujma izvrši obveze plaćanja prema Državi.

VII Nalaže se predstečajnom dužniku dostaviti sudu broj računa za povrat dijela uplaćenog predujma nakon podmirenja troškova.

VIII Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari sud je donio dana 30. siječnja 2020. godine. Za povjerenika je imenovao Zvonka Tomaljanović, Našice, J. Runjanina .

Imenovani povjerenik u skladu s odredbom čl. 23 st 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) dovršio je poslove u predstečajnom postupku za koje je imenovan jer je ovaj sud donio pravomoćno rješenje o prihvatanju Plana restrukturiranja i potvrdi predstečajnoga sporazuma koje rješenje je postalo pravomoćnim 22. siječnja 2021.

Odredbom čl. 23 st 3 SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovog Zakona o stečajnom upravitelju.

Prema odredbi čl. 94 st 1 i 2 SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Odredbom čl. 3 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15 – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn koju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a obveznik isplate nagrade je dužnik.

Prema čl.15 Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi.

Uzimajući u obzir složenost poslova koje je obavio povjerenik u ovom predstečajnom postupku, sud ocjenjuje da je postupak bio više razine složenosti obzirom da je povjerenik izvršio ispitivanje velikog broja tražbina vjerovnika , ali u suradnji i uz pomoć Uprave dužnika i da je aktivno sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina i ročištu za glasovanje o Planu restrukturiranja.

Kako je odredbom čl.3 Uredbe određen raspon iznosa nagrade od 3.000 do 20.000 kn, ovaj sud je mišljenja da je povjereniku primjereno odrediti jednokratnu nagradu u bruto iznosu od 14.000,00 kn bruto, koji se iznos uvećava za 7,5 % posto na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje (bruto II) cijeneći sve naprijed navedene radnje koje je obavio.

Iz navedenih razloga valjalo je odlučiti ovim rješenjem o pravu na nagradu na temelju odredbe čl.23 i čl. 94 SZ-a te čl.3 Uredbe.

Ovim rješenjem je utvrđena obveza povjerenika na dužnost nadzora provedbe predstečajnog sporazuma po čl. 346 st 2 u svezi sa čl. 62 st 4 SZ-a.

Navedena odredba primjenjuje se i u predstečajnom postupku na povjerenike na temelju odredbe čl. 62 st 4 SZ-a kojom je propisano da odredbe glave VII ovog Zakona o učincima potvrđenoga stečajnog plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem, primjenjuju se na odgovarajući način na potvrđeni predstečajni sporazum.

Obzirom na činjenicu da je ovim rješenjem određeno da će povjerenik obavljati i nadzor nad ispunjenjem predstečajnoga sporazuma, to je povjereniku određen iznos nagrade za svaku godinu nadzora.

Kriteriji i način obračuna nagrade za nadzor također su određeni navedenom Uredbom koja u čl. 12 propisuje da za nadzor nad provedbom stečajnog plana stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu u iznosu od 3.000,00 kn do 30.000,00 kn, za svaku godinu nadzora, ovisno o složenosti poslova koje obavlja, a obveznik isplate nagrade je dužnik.

Imajući u vidu složenost poslova s obzirom na veličinu dužnika i broj vjerovnika te iznos tražbina koje su obuhvaćene predstečajnim sporazumom, sud je mišljenja da godišnja

nagrada za svaku godinu nadzora u iznosu 4.000,00 kn bruto je primjerena složenosti poslova koje će povjerenik obavljati u provođenju nadzora.

Iz tih razloga valjalo je odlučiti kao na temelju odredbe čl. 62 st 4 SZ-a i čl. 12 Uredbe o pravu na nagradu za nadzor.

O pitanju odobravanja stvarnih troškova povjerenika odlučeno je odgovarajućom primjenom čl. 9 stavak 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 obzirom na činjenicu da je bilo i nužnih troškova koje je povjerenik dokumentirao i to putnih troškova vezano za putovanja između mjesta prebivališta povjerenika i sjedišta ove Stalne službe, između kojih je udaljenost 54 km.

Troškovi proizlaze iz sadržaja sudskog spisa iz kojeg je vidljivo vrijeme održavanja radnji na sudu te iz putnih naloga.

Logično je da je povjerenik morao putovati iz mjesta prebivališta u Slavonski Brod radi upoznavanja sa poslovanjem dužnika, sa prijavama vjerovnika nekoliko puta obzirom na broj predstečajnih vjerovnika i da je bilo potrebe usklađivanja prijavljenih tražbina sa evidencijom dužnika te naknadnog pregleda nekih tražbina i naknadnog očitovanja o prigovorima vjerovnika, što proizlazi iz spisa, a svakako je morao pristupiti i na zakazana ročišta u spisu tako da 19 putovanja za koje je povjerenik priložio putne naloge nije prekomjerno obzirom na složenost predmeta.

Odobrovanje troškova određeno je u visini po 2 kn po prijeđenom kilometru.

Osim toga povjerenik je dostavio i račun koji se odnosi na usluge kopiranja i skeniranja dokumentacije na iznos od 360,00 kn koji trošak mu je također priznat kao opravdan.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 4. veljače 2021.

STEČAJNA SUTKINJA

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2f6-e8d27**

Kontrolni broj: **0bbbb-3d8ad-5cdf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.